

[Úvodní strana](#) / [Informační servis](#) / [Vyžádané informace](#) / [Zveřejněné informace 2026](#)

Zveřejněné informace 2026

Městský kamerový systém

Zveřejnění podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel požadoval mimo jiné poskytnutí následujících informací.

1. Na základě jakého právního titulu zpracovává Policie ČR obrazová data a metadata z Městského kamerového systému hlavního města Prahy? Je jím zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, ve znění předpisů pozdějších?
2. Považuje Policie ČR zpracovávané osobní údaje převzaté z MKS HMP, které zachycují obrazové záznamy politických projevů identifikovatelných občanů ČR a dalších subjektů údajů, obrazové záznamy z demonstrací identifikovatelných osob s minoritní sexuální orientací, záznamy shromáždění odborových organizací s identifikovatelnými účastníky, za osobní údaje zvláštní kategorie?
3. Pokud obsahují zpracovávané kamerové streamy osobní údaje zvláštní kategorie, nakládá s nimi Policie ČR v souladu se svými vnitřními předpisy?
4. Byla Policie ČR kdykoliv v období od data použitelnosti NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), tj. od 25. května 2018, správcem osobních údajů zpracovávaných v Městském kamerovém systému hlavního města Prahy?
5. Pokud Policie ČR takovým správcem byla či je, kdy byla v souladu s výše uvedeným Nařízením uzavřena smlouva ukotvující tuto roli vůči provozovateli MKS HMP, kterým je hlavní město Praha?
6. Pokud Policie ČR správcem byla či je, kdy, tj. jakého dne, předala v roli správce provozovateli MKS HMP soubor technických a organizačních požadavků směřujících k zajištění bezpečnosti zpracovávaných osobních údajů?
7. Policie ČR je označena za jednoho z uživatelů MKS HMP. Jaký je dopad dlouhodobé nedostupnosti MKS HMP (s přihlédnutím ke statistickým datům zachycujícím přínos MKS HMP k Vaší činnosti)?

a) Na Váš výkon působnosti orgánu veřejné moci k zajištění výkonu veřejné moci při přípravě na krizové situace a jejich řešení?

b) Může nedostupnost MKS HMP přinést omezení či narušení poskytování služeb nebo informací orgánem veřejné moci veřejnosti?

c) Může nedostupnost MKS HMP vyvolat zásah do osobního života nebo do práv fyzických nebo právnických osob postihující nejméně 50 000 osob?

d) Lze omezení, narušení, zásah či ohrožení výkonu veřejné moci vyvolané případnou dlouhodobou nedostupností MKS HMP podle písm. a), b), c) odvrátit bez vynaložení nepřiměřených nákladů, resp. lze je vůbec v plném rozsahu odvrátit?

Policie České republiky jako jeden povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. žádost o informace posoudila a k jednotlivým otázkám sdělila žadateli následující odpovědi.

Ad 1.

Ano, na základě zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Ad 2.

V rámci každého kamerového záznamu je nutné individuálně posoudit, zda se jedná o zvláštní kategorii osobních údajů, jelikož jen samotný kamerový záznam, kde je zachycena osoba účastnící se demonstrace či průvodu, ještě nemusí být zvláštní kategorií osobních údajů.

Ad 3.

Policie České republiky vnímá uvedené jako zpracování osobních údajů, tudíž se v tomto ohledu řídí pokynem policejního prezidenta č. 215/2021, o zpracování osobních údajů, který představuje obecnou interní úpravu pro tuto oblast.

Ad 4.

Ano, v případech, kdy Policie České republiky zpracovává předmětné osobní údaje pro své účely, je správcem, resp. spravujícím orgánem.

Ad 5.

Žádná smlouva dosud uzavřena nebyla.

Ad 6.

Uváděný soubor požadavků nebyl ze strany Policie České republiky předán.

Ad 7.

Dopad dlouhodobé nedostupnosti Městského kamerového systému hlavního města Prahy na činnost Policie České republiky nelze stanovit, neboť k dlouhodobé nedostupnosti tohoto systému nedošlo. Povinný subjekt konstatuje, že ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. požadovanými informacemi nedisponuje. A k předmětné problematice (hypotéze dlouhodobé nedostupnosti) by musel zaujmout konkrétní právní stanovisko. Na takovou činnost se ale s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. (vizte výše) informační povinnost nevztahuje. Žádný právní předpis zároveň povinnému subjektu neukládá povinnost požadovanou informací disponovat.

pplk. Mgr. art. et Mgr. David Schimmer – 27. 3. 2026

© 2026 Policie ČR, všechna práva vyhrazena