

Vyjádření odborových organizací pražské městské společnosti Operátor ICT, a.s., k nepřijatelnému jednání vedení společnosti a hlavního města Prahy



Odesílatel OOOICT <odbory@operatorict.cz>
Adresát redakce@hn.cz <redakce@hn.cz>, redakce@economia.cz <redakce@economia.cz>, info@ctk.cz <info@ctk.cz>, redakce@novinky.cz <redakce@novinky.cz>, zpravy@seznam.cz <zpravy@seznam.cz>, redakce@aktualne.cz <redakce@aktualne.cz>, redakce@idnes.cz <redakce@idnes.cz>, info@denikn.cz <info@denikn.cz>, reflex@cncenter.cz <reflex@cncenter.cz>, tip@blesk.cz <tip@blesk.cz>, [79 dalších...](#)
Kopie OOOICT <odbory@operatorict.cz>, odbory@oopoi.wtf <odbory@oopoi.wtf>
Datum 2026-05-21 15:46
Priorita Nejvyšší

Vážené členky a členové Rady hlavního města Prahy, vážené zastupitelky a zastupitelé hlavního města Prahy, vážení členové dozorčí rady společnosti Operátor ICT, a.s. (dále jen „OICT“), techničtí pracovníci OICT upozornili na možné regulatorní a bezpečnostní nedostatky při provozu Městského kamerového systému hlavního města Prahy. Namísto odborného vypořádání jejich připomínek jim byla představenstvem společnosti předána upozornění na možnost výpovědi. Tito zaměstnanci přitom neodmítli plnit pracovní povinnosti. Požádali pouze o odborné a právní vypořádání pochybností týkajících se pokynu nadřízeného orgánu a deklarovali, že po obdržení odborného stanoviska pokyn splní.

Za mimořádně nestandardní považujeme skutečnost, že technici byli v této věci úkolováni přímo představenstvem společnosti, tedy nadřízeným orgánem, a to s obejítím jejich přímých odborných nadřízených. Tito nadřízení přitom o postupu techniků věděli, souhlasili s ním a zastávají stejný odborný názor jako jejich podřízení.

Považujeme rovněž za závažné, že pracovněprávnímu tlaku čelí odborní pracovníci dceřiné společnosti hlavního města Prahy upozorňující na možné regulatorní a bezpečnostní nedostatky systému, zatímco zásadní systémové problémy zůstávají po celé volební období nevyřešeny. Po celé volební období jsme Vás upozorňovali na přetrvávající a neřešené nedostatky související s provozem Městského kamerového systému hlavního města Prahy. Upozorňovali jsme na nedostatky v oblasti dokumentace, řízení bezpečnosti, ochrany osobních údajů i regulatorního řízení systému jako celku. Činili jsme tak prostřednictvím odborných jednání, interních komunikací i žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. Přesto je v květnu 2026 hlavní město Praha stále ve stavu, kdy u jednoho z nejvýznamnějších bezpečnostních systémů města, využívaného i dalšími orgány veřejné moci, nejsou uspokojivě vyřešeny základní otázky odpovědnosti, ochrany osobních údajů, řízení kybernetické bezpečnosti ani regulatorního řízení systému.

Nařízení GDPR bylo přijato v roce 2016 a účinné je od roku 2018. Osm let po jeho účinnosti není provoz Městského kamerového systému hlavního města Prahy doprovázen odpovídajícím a stabilním rámcem ochrany osobních údajů odpovídajícím rozsahu a invazivitě systému. To je skandální stav a je třeba určit, kdo za něj nese odpovědnost. Nejsou to technici OICT.

Městský kamerový systém hlavního města Prahy představuje významnou bezpečnostní a informační infrastrukturu hlavního města Prahy. Identifikované nedostatky nezmizí ani nebudou napraveny tím, že se o nich nebude mluvit a hlavní město Praha bude v odpovědích na žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. uvádět, že dokumenty upozorňující na tyto skutečnosti nejsou dohledatelné. Takový přístup je nedůstojný hlavního města. Existují dokumenty a e-mailová komunikace prokazující, že dokumenty obsahující informace o neodborném řízení kamerového systému byly ze strany OICT doručeny hlavnímu městu Praze, distribuovány v rámci řízení Městského kamerového systému hlavního města Prahy, předávány vrcholovému vedení hlavního města Prahy a že někteří členové Rady hlavního města Prahy si byli v tomto (a někteří i v minulém) volebním období vědomi skutečnosti, že provoz Městského kamerového systému hlavního města Prahy neodpovídá legislativním požadavkům.

Není nám jasné, jak může Rada hlavního města Prahy přihlížet flagrntnímu nedodržování Koncepte Městského kamerového systému hlavního města Prahy, která byla přijata jejím vlastním usnesením. Ani po jejím přijetí v roce 2022 nedošlo k jejímu naplnění v oblasti ochrany osobních údajů, řízení kybernetické bezpečnosti a regulatorního řízení systému.

Jaký význam mají tedy usnesení Rady hlavního města Prahy, pokud ani po čtyřech letech nejsou naplňována? Je takto možné řídit hlavní město? Opakujeme: Na existující problémy byli zástupci hlavního města Prahy i členové představenstva a dozorčí rady městské společnosti OICT opakovaně upozorňováni odbornými pracovníky OICT, včetně zaměstnanců přímo zajišťujících provoz systému.

Přesto nedošlo k odpovídající systémové nápravě – situace připomíná jevy známé z pražské Zoo nebo z Nemocnice na Františku. Pokud nedojde k bezodkladnému řešení vzniklé situace, hlavní město nepožádá vedení OICT o vysvětlení a nezjedná nápravu, ponese politickou odpovědnost za další vývoj v OICT. Je koneckonců jediným akcionářem této společnosti.

Odborové organizace nemohou a nechtějí takovým excesům přihlížet a budou je řešit s příslušnými orgány státu. O vývoji situace informujeme i média, protože popsaný stav se dotýká všech obyvatel a návštěvníků Prahy – ti jsou na veřejných prostranstvích bezpečnostním kamerovým systémem sledováni.

S pozdravem

Karel Pokorný, Kamil Kačer
za výbor Odborové organizace Operátora ICT, a.s.

Jakub Vileta, Lucie Drahozalová, Tomáš Flieger, Renáta Fiřtová
za výbor Odborové organizace při Operátorovi ICT, a.s.“