

Od: OOOICT <odbory@operatorict.cz>
Odesláno: úterý 24. března 2026 22:04
Komu: Svoboda Bohuslav (ZHMP)
Kopie: Jana.Komrskova@praha.eu; Alexandra.Udzenija@praha.eu; Petr.Hlavacek@praha.eu; Zdenek.Kovarik@praha.eu; Adam.Zabransky@praha.eu; Mazur Daniel (ZHMP); Antonin.Klecanda@praha.eu; Beránek Jaromír (ZHMP); Tomas.Slabihoudek@praha.eu; Michal.Hroza@praha.eu; OOOICT; Adam.Scheinherr@praha.eu; Bara.Soukup@praha.eu; Rázga Barbora (ZHMP); David.Bodecek@praha.eu; David.Vodrazka@praha.eu; Eva.Tylova@praha.eu; Gabriela.Lnenickova@praha.eu; Hana.Kordova.Marvanova@praha.eu; Hana.Trestikova@praha.eu; Jakub.Leps@praha.eu; Jan.Cizinsky@praha.eu; Jan.Husbauer@praha.eu; Jan.Chabr@praha.eu; Jan.Wolf@praha.eu; JanKolar@praha.eu; Brůžek Jiří (ZHMP); Jiri.Knidl@praha.eu; Jiri.Pospisil@praha.eu; Ptáček Jiří (ZHMP); Josef.Nerusil@praha.eu; Kamila.Matejkova@praha.eu; Katerina.Arnova@praha.eu; Kristyna.Drapalova@praha.eu; Lenka.Vedralova@praha.eu; Lucie.Kubesa@praha.eu; Magdalena.Valdmanova@praha.eu; Marcela.Plesnikova@praha.eu; Mariana.Capkova@praha.eu; Marta.Gellova@praha.eu; Martin.Benkovic@praha.eu; Martin.Sedeke@praha.eu; Michal.Biskup@praha.eu; Milan.Urban@praha.eu; Ondrej.Prokop@praha.eu; Patrik.Nacher@praha.eu; Pavel.Mares@praha.eu; Pavel.Vyhnánek@praha.eu; Pavel.Zelenka@praha.eu; Petr.Hlavacek@praha.eu; Petr.Zeman@praha.eu; Radmila.Kleslova@praha.eu; Radomir.Nepil@praha.eu; Stanislav.Nekolny@praha.eu; tomas.kanera@praha.eu; Tomas.Kastovsky@praha.eu; Tomas.Pek@praha.eu; Tomas.Portlik@praha.eu; Vaclav.Bilek@praha.eu; Viktor.Mahrik@praha.eu; Vladan.Broz@praha.eu; Primátor Hříb Zdeněk (ZHMP); Zdenek.Seidl@praha.eu; Zdenek.Zajicek@praha.eu; Zuzana.Freitas.Lopesova@praha.eu; Zuzana.Hamanova@praha.eu
Předmět: Otevřený dopis panu primátorovi, Radě a zastupitelům od OOOICT

Vážený pane primátore,

obracíme se na Vás jménem Odborové organizace Operátora ICT, a.s., provozovatele webu www.oooict.org, který pravidelně zveřejňuje dokumenty a odpovědi týkající se řízení hlavního města Prahy a jeho organizačních struktur. Dosavadní postupy volených orgánů a úředníků Magistrátu hlavního města Prahy (MHMP) vykazují vážné nedostatky v dodržování zákonných povinností, transparentnosti a efektivní kontrole, které nelze ignorovat.

Pojmem „**orální kultura**“ rozumíme praxi, kdy rozhodovací procesy orgánu veřejné moci **nejsou zachyceny v dokumentované podobě, a nejsou tedy přezkoumatelné, auditovatelné ani zpětně ověřitelné.**

Současná praxe, kdy rozhodnutí a dohled **probíhají často v rovině orální kultury** a informace se redukují na úroveň „**on dit**“, neumožňuje jednoznačně určit odpovědné osoby ani kontrolovat hospodaření s veřejným majetkem a řízení městských agend.

Problémy v řízení IT systémů, včetně Městského kamerového systému (MKS HMP), klíčového bezpečnostního systému určeného pro potřeby orgánů IZS, Městské policie hlavního města Prahy a krizového řízení, odrážejí širší **systémové selhání ve vedení města a jeho organizaci**, nikoli izolovanou problematiku IT. Tento stav nelze považovat za jednotlivá pochybení, ale **za systémové selhání řídicích a kontrolních mechanismů orgánu veřejné moci.**

Současná praxe je v rozporu zejména s těmito právními předpisy:

- zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který ukládá povinnost poskytovat informace, které má povinný subjekt k dispozici,

- Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR), které stanoví odpovědnost správce za transparentní a doložitelné zpracování osobních údajů,
- Směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2555 (NIS2) a související českou právní úpravou kybernetické bezpečnosti,
- zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků,
- zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Současně je zjištěný stav v rozporu s povinností dokumentovat rozhodovací procesy a výkon veřejné správy, která vyplývá z právního řádu České republiky jako celku.

Z odpovědí poskytnutých MHMP podle zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že v klíčových oblastech:

- neexistují dokumenty dokládající rozhodovací procesy,
- není určena odpovědnost za řízení významných rizik,
- není vedena evidence umožňující ověřit dodržování právních povinností.

Neexistence takové dokumentace není pouze nedostatkem řízení, ale představuje stav, který znemožňuje ověřit zákonnost postupu orgánu veřejné moci.

Poučené zkušenosti z kauzy „**Dozimetr**“ ukazují, že nedostatečná transparentnost, selhání kontrolních mechanismů a porušování zákonných povinností vedou k právním a trestněprávním následkům, stejně jako k narušení důvěry občanů.

Žádáme o:

1. Identifikaci konkrétních odpovědných osob v uvedených oblastech.
2. Předložení písemně doložitelných a auditovatelných kroků k nápravě nedostatků, včetně transparentní dokumentace rozhodnutí a kontroly hospodaření.
3. Poskytnutí informací o aktivitách primátora a Rady města, zejména v oblasti krizového řízení, řízení bezpečnosti hlavního města, bezpečnosti dat a efektivního vedení městských agend, včetně doložení existence dokumentace těchto aktivit.
4. Zajištění souladu s požadavky zákona č. 106/1999 Sb. a Nařízení GDPR, včetně ochrany osobních údajů a úplného poskytování informací.
5. Ověření funkčnosti whistleblowingu HMP a ochrany oznamovatelů.
6. Vyjádření primátora hlavního města Prahy k tomu, zda považuje výše popsany stav za souladný s právními předpisy.

Informace pro zastupitele

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,
současný stav řízení města představuje vážné právní, politické a GDPR riziko. **Vaše role a odpovědnost vyžaduje okamžité zajištění transparentního, dokumentovaného a zákonného řízení městských agend.** Nedostatečný dohled, reliance na „**on dit**“ a absence transparentní odpovědnosti nelze považovat za přijatelnou praxi.

Upozornění na trestní odpovědnost

Neplnění výše uvedených povinností může za určitých okolností naplnit znaky skutkových podstat:

- § 220 a § 221 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (porušení povinnosti při správě cizího majetku),
- § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (zneužití pravomoci úřední osoby).

Porušení GDPR může současně zakládat správní odpovědnost dle tohoto nařízení.

Příloha 1: Fakty a dokumentace odpovědí MHMP dle § 106/1999 Sb.

1. Neexistence dokumentů k vyhodnocení souladu s Konceptí MKS HMP

„Vyhodnocení nejsou zachycena v žádném dokumentu.“

Link na dokument č.j. MHMP 224186/2026, část D 2: [zde](#)

2. Neexistence plánu či dokumentace k odstranění vendor lock in, tj. explicitní negace existence řídicí dokumentace

„Písemný plán či obdobný dokument na odstranění vendor lock in v MKS HMP neexistuje.“

Link na dokument č.j. MHMP 224186/2026, Odpověď HMP k D)h): [zde](#)

3. Chybějící odpovědný útvar pro řízení vendor lock in

„HMP nemá ustanoven žádný konkrétní útvar, který řídí rizika spojená s výskytem vendor lock in v MKS HMP.“

Link na dokument č.j. MHMP 224186/2026, Odpověď HMP k D)g): [zde](#)

4. Absence evidence o legislativních nedodrženích

„OIC nedisponuje doložitelnou informací, z níž by bylo možné jasně potvrdit, zda hlavní město Praha od roku 2018 získalo informace o možném nedodržování legislativy... nelze tuto skutečnost potvrdit ani vyvrátit.“

Link na dokument č.j. MHMP 123347/2026, Odpověď HMP k B)5): [zde](#)

S pozdravem

Kamil Kačer, MBA

předseda výboru za výbor odborové organizace

Odborová organizace Operátora ICT, a.s.

Plynární 1617/10, Holešovice, 170 00 Praha 7

Identifikační číslo: 19496231

tel. 724 309 398

odbory@operatorict.cz

www.oooict.org