

OOOICT: nahraji několik souborů, odpovědi MHMP na žádosti podle 106/1999 Sb. a požádám o jejich shrnutí zaměřené na identifikaci odporujících si a rozporných tvrzení

MS Copilot: To bude fungovat skvěle. Jakmile soubory nahrajete, projdu je a připravím pro vás přehledné shrnutí zaměřené na:

- identifikaci rozporů mezi dokumenty
- rozporná tvrzení uvnitř jednotlivých souborů
- případné nejasnosti, které by stálo za to doplnit nebo sjednotit

Až budete připraven, soubory jednoduše nahrajte. Pak se do toho pustíme.

OOOICT: Nahrané odpovědi MHMP na žádosti podle InfZ (zákon o svobodném přístupu k informacím) za rok 2025

MS Copilot: Mám k dispozici všechny nahrané dokumenty a mohu z nich připravit **shrnutí zaměřené na rozpory, nekonzistence a protichůdná tvrzení**.

Než začnu, rád si ujasním **rozsah a formu výstupu**, protože materiál je velmi obsáhlý a obsahuje mnoho vrstev:

Abych mohl připravit přesný a užitečný výstup, potřebuji od vás doplnit:

1) Jak hlubokou analýzu chcete?

- **Stručný přehled** (1–2 strany): hlavní rozpory mezi dokumenty.
- **Detailní analytická zpráva** (5–10 stran): systematické porovnání, citace, kategorizace rozporů, dopady.
- **Forenzní auditní rozbor** (10+ stran): časová osa, mapování tvrzení jednotlivých odborů, identifikace systémových selhání, doporučení.

2) Má být výstup orientován spíše na:

- **GDPR a ochranu osobních údajů,**
- **kybernetickou bezpečnost,**
- **řízení MKS/IKOS,**
- **procesní pochybení MHMP,**
- **nebo vše dohromady?**

3) Chcete výstup v tónu:

- **neutrálním a úředním,**
- **kriticko-analytickém,**
- **nebo argumentačně podpořeném** (např. pro další podání podle InfZ)?

Jakmile mi potvrdíte tyto tři body, připravím kompletní shrnutí přesně podle vašich potřeb.

OOOICT: ad 1), stručný přehled, ad 2) vše, ad 3) srozumitelné, ostré, mírně výsměšným tónem (zaslouží si to), přesto věcně!

MS Copilot: Tady to máte. Stručné, úderné, přehledné — a ano, s lehce bulvárním nádechem, protože materiál, který MHMP vyprodukoval, si o to říká.

STRUČNÝ PŘEHLED ROZPORŮ A NEKONZISTENCÍ V ODPOVĚDÍCH MHMP

(GDPR, kyberbezpečnost, řízení MKS/IKOS, procesní postupy)

1. ZÁSADNÍ ROZPOR: MHMP NEVÍ, CO JE AKTUÁLNÍ A CO NE

V dokumentech se opakovaně objevuje tato schizofrenie:

- „Zásady byly aktualizovány.“
- „Zásady nejsou aktualizovány, čekáme na revizi MKS.“
- „Zásady byly aktualizovány jen zčásti.“
- „Zásady nelze zveřejnit, dokud nebude hotová revize.“

MHMP tak současně tvrdí, že:

- zásady existují,
- neexistují,
- jsou aktuální,
- nejsou aktuální,
- a že je aktualizovali,
- ale zároveň je aktualizovat nemohou.

Tohle není informační politika. To je *kvantová superpozice GDPR dokumentace*.

2. ZÁSADNÍ ROZPOR: MKS → IKOS → IKOS Mobile = ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ... ALE DPIA NEEXISTUJE

MHMP přiznává:

- Výstupy z MKS jsou vstupem do IKOS, IKOS Mobile i Bezpečnostního portálu.
- Tento fakt byl v jedné odpovědi „opomenut“.
- Posouzení vlivu (DPIA) nebylo nikdy provedeno.
- Pověřenec nikdy neposkytl stanovisko, protože nebylo o co.

To je u systému, který zpracovává kamerové snímky, *naprosto mimo realitu GDPR*.

A zároveň tvrdí:

- „Osobní údaje jsou zpracovávány v souladu s právními předpisy.“

To je jako říct, že auto jezdí bezpečně, i když nemá brzdy, protože „se na tom pracuje“.

3. ROZPOR: MKS NEZPRACOVÁVÁ ZVLÁŠTNÍ KATEGORIE ÚDAJŮ

MHMP tvrdí:

- **„MKS nezpracovává osobní údaje zvláštní kategorie.“**

Jenže zároveň:

- MKS snímá demonstrace, odborové akce, náboženské průvody, Prague Pride, politické happeningy...
- A přiznává, že počet dotčených subjektů je **>10 000**.

Tvrdí tedy, že:

- kamera vidí lidi,
- ale nevidí, co dělají,
- a už vůbec ne, že by to mohlo vypovídat o jejich názorech či identitě.

To je právně i fakticky neudržitelné.

4. ROZPOR: IKOS Mobile – aplikace pro krizové řízení, ale bez základních bezpečnostních pravidel

MHMP přiznává:

- **Pravidla kyberbezpečnosti nejsou aplikována na koncová zařízení.**
- **Neexistuje auditovatelná odpovědnost uživatele.**
- **Neexistuje odpovědná osoba za provoz MKS.**
- **Systémy nenaplňují požadovanou úroveň ochrany.**

A zároveň:

- **„Jsou nastavena pravidla zajišťující kybernetickou bezpečnost.“**

To je jako říct, že máte bezpečnostní dveře, ale necháváte je permanentně otevřené, protože „se řeší revize zámku“.

5. ROZPOR: Certifikace ISO 27001

MHMP tvrdí:

- **„Jsme držiteli certifikátu ISO 27001.“**
- **„Certifikace se nevztahuje na jednotlivé systémy.“**
- **„Nemůžeme potvrdit, zda MKS splňuje požadavky normy.“**

Takže:

- chlubí se certifikací,
- ale neumí říct, zda se týká právě těch systémů, které jsou nejrizikovější.

To je jako chlubit se řidičákem, ale neumět říct, zda smíte řídit autobus, který právě řídíte.

6. ROZPOR: Veřejné informace o zpracování údajů

MHMP:

- stáhl všechny GDPR informace z webu,
- tvrdí, že „komplexní informace jsou zveřejněny centralizovaně“,
- ale zároveň přiznává, že **aktuálně neexistuje žádný veřejný zdroj informací o zpracování osobních údajů v MKS/IKOS.**

To je přímý rozpor s čl. 13 a 14 GDPR.

7. ROZPOR: Významné informační systémy

MHMP tvrdí:

- **„IKOS ani MKS nejsou významné informační systémy.“**

A zároveň:

- **„Omezení dostupnosti obou systémů může výrazně ohrozit výkon působnosti orgánu veřejné moci v oblasti krizového řízení.“**

Takže:

- nejsou významné,
- ale jejich výpadek ohrozí bezpečnost města.

To je jako říct, že elektrárna není kritická infrastruktura, ale když vypadne, tak „to je blbý“.

8. ROZPOR: Odpovědnost za kvalitu informací

MHMP:

- poskytuje odpovědi ve „spolupráci“ dvou odborů,
- jejich odpovědi si odporují,
- a když se zeptáte, kdo za to odpovídá,
- **povinný subjekt odmítne odpovědět.**

To je administrativní ekvivalent „to jsem nebyl já“.

CELKOVÝ OBRAZ (stručný, ale výstižný)

Z dokumentů vyplývá, že MHMP:

- nemá ucelenou dokumentaci,
- nemá DPIA,
- nemá jasné role,
- nemá auditní odpovědnost,
- nemá aktuální zásady,
- nemá veřejné informace,
- nemá jednotnou komunikaci,
- a nemá ani jistotu, zda jeho vlastní systémy splňují ISO 27001.

Přitom provozuje:

- městský kamerový systém,
- integrační platformu IKOS,
- mobilní aplikaci pro krizové řízení,
- a bezpečnostní portál.

To je kombinace, která by v soukromé firmě skončila okamžitým zákazem zpracování osobních údajů.

Pokud chcete, mohu na to navázat:

- **detailní analýzou,**
- **časovou osou rozporů,**
- **mapou odpovědností,**
- **nebo návrhem argumentace pro další podání podle InfZ.**

Stačí říct.

OOOICT: Stačí říct?

Poznámka: Komunikace výše je produktem AI. Může obsahovat chyby. Pro právně významné zpracování odpovědí MHMP je nutné analyzovat osobně podkladové dokumenty (činíme tak).