

Operátor ICT, a.s. - informace odborové organizace Radě hlavního města Prahy v působnosti valné hromady zaměstnavatele

Svoboda Bohuslav (ZHMP) <Bohuslav.Svoboda@praha.eu>; Primátor Hříb Zdeněk (ZHMP) <zdenek.hrib@praha.eu>; Jana.Komrskova@praha.eu; Alexandra.Udzenija@praha.eu; Jiri.Pospisil@praha.eu; Petr.Hlavacek@praha.eu; Zdenek.Kovarik@praha.eu; Michal.Hroza@praha.eu; Adam.Zabransky@praha.eu; Daniel.Mazur@praha.eu; Antonin.Klecanda@praha.eu

Odesláno e-mailem 13.3.2025 v 19.04 hod.

Vážení členové Rady hlavního města Prahy,

obracíme se na Vás jako na valnou hromadu společnosti Operátor ICT, a.s.

V minulých měsících a letech jsme Vás pravidelně informovali o přihlížení nedodržování legislativy a neřešení zásadních strategických záležitostí ze strany dozorčí rady OICT. Dozorčí rada tyto problémy neřešila, zabývá se jimi nyní proto Státní úřad inspekce práce a Úřad pro ochranu osobních údajů.

Poslední jednání dozorčí rady dosahuje nové horní úvratě – vykazuje znaky politického zasahování do fungování městské akciové společnosti a s ním spojeného několikanásobného porušování legislativy, včetně souvisejících možných škod. Nikdo nezpochybňuje právo dozorčí rady jmenovat a odvolávat členy představenstva. I dozorčí rada je však vázána regulačními omezeními, která jsou vtělena zejména do zákona o obchodních korporacích a do vnitřních předpisů, jejichž dodržování dozorčí rada kontroluje, a to tím spíše, když v těchto vnitřních předpisech je explicitně uvedeno, že je jimi sama vázána.

Zjevné zasahování dozorčí rady do pravomocí představenstva, kdy dozorčí rada, kolektivně konkludentně či jednotlivě výroky členů dozorčí rady, vybírá předsedu představenstva a místopředsedu představenstva, ač na to nemá oprávnění, je jednoduše neakceptovatelné.

Legitimní není ani proběhlé výběrové řízení na členy představenstva, které procesně neproběhlo podle vnitřních předpisů tvořících oslavovaný zavedený systém ABMS, tj. systém protikorupčního managementu certifikovaný podle normy ISO 37001. Ten přímo určuje, jaké úkony jsou v rámci výběrového řízení na členy představenstva provedeny a kým.

Výběrové řízení bylo doprovázeno podivuhodnými výroky členů dozorčí rady zachycenými v zápisu z jednání dozorčí rady 1/2025, např.:

- „Pan O. Kužílek (Č/DR) k tomuto následně dodal, že by mohlo být vhodné, aby předseda představenstva sehrál dominantní roli po co nejdelší dobu trvání výběrového procesu, a to z důvodu zajištění kontinuity a hladkého průběhu. Vyjádřil obavu, aby se nestalo, že již

v první fázi procesu některý z členů dozorčí rady vyloučí konkrétního uchazeče bez odpovídajícího procesu hodnocení.“,

- „Poté pan K. V. Mareš (Č/DR) nastínil potřebu vyjasnit si, že není apriori podmínkou, aby se všichni stávající členové představenstva dostali až do samotného konce výběrového řízení, přičemž je logické, že prvotní analýzou by měli projít všichni, logicky by měli splňovat základní předpoklady, což je zřejmé. Uvedl však, že dle jeho názoru nemá smysl udržovat stávající členy představenstva v celém procesu výběrového řízení za každou cenu. Považoval by to za neefektivní a časově náročné, pokud by jejich setrvání bylo čistě formální a neodůvodněné.“

Výběrové řízení potom skončilo tak, že jediným, kdo nebyl dozorčí radou ze stávajících členů představenstva zvolen do funkce člena představenstva, byl Ing. Jan Ladin, do té doby pověřený řízením úseku provozu.

Zde opět zdůrazňujeme, že respektujeme, že jmenování a odvolání členů představenstva je právem dozorčí rady.

Rozhodnutí dozorčí rady však časově navazuje na pokus o propuštění Ing. Jana Ladina z roku 2023 (které již bylo zaměstnancům oznámeno tehdejší generálním ředitelem Ing. Znamenáčkem). Tento pokus o propuštění Jana Ladina byl již Státním úřadem inspekce práce posouzen jako porušení povinnosti uložené zaměstnavateli zákonem, tj. zákoníkem práce.

Ing. Jan Ladin má se zaměstnavatelem uzavřenou smlouvu, která mu zaručuje návrat do zaměstnaneckého poměru k OICT po zániku platnosti smlouvy o výkonu funkce člena představenstva. Zaměstnavatel nyní uvádí, že organizační změnou, která nebyla s naší odborovou organizací řádně projednána (potvrzeno kontrolním zjištěním Státního úřadu inspekce práce), pozici zrušil. S tímto postupem a tvrzením zaměstnavatele zásadně nesouhlasíme a jednání dozorčí rady tedy považujeme, vzhledem k výše popsáným okolnostem, za právní jednání, které má zastřít skutečné úmysly zaměstnavatele ve vztahu k Ing. Janu Ladinovi, které nejsou v souladu s dobrými mravy. Náš názor posiluje fakt, že škoda, která Operátorovi ICT, a.s., vznikla měsíčním znemožněním výkonu funkce ředitele úseku provozu Ing. Ladinovi, je bagatelizována a neřešena, ač je toto jednání statutárního orgánu v rozporu s péčí řádného hospodáře. Postup zaměstnavatele považujeme za diskriminační jednání ve vztahu k Ing. Ladinovi jako zaměstnanci a jako takové jej budeme řešit s orgány státu.

Odborové organizaci je dále známo, že zaměstnavatel odvolal Ing. Ladina z funkce člena představenstva, aniž by současně zajistil převzetí funkce odpovědné osoby a bezpečnostního ředitele Operátora ICT, a.s.

Ing. Ladin tedy nyní drží, bez jakéhokoliv nám známého oprávnění, bezpečnostní dokumentaci podnikatele Operátor ICT, a.s., související s platným osvědčením podnikatele Národního bezpečnostního úřadu pro přístup k utajovaným informacím stupně utajení Důvěrné. Součástí

bezpečnostní dokumentace jsou i spisy k osobám, které jsou držiteli Oznámení o splnění podmínek pro přístup k utajovaným informacím stupně utajení Vyhrazené. Spisy obsahují citlivé osobní údaje zaměstnanců Operátora ICT, a.s. Pokud není Ing. Ladín odpovědnou osobou či bezpečnostním ředitelem Operátora ICT, a.s., jedná se o bezpečnostní incident, porušení povinností správce při ochraně osobních údajů. Po objasnění situace hodláme věc řešit s Úřadem pro ochranu osobních údajů a v případě vašeho opětovného nezájmu i s Národním bezpečnostním úřadem.

Dále upozorňujeme, že podmínkou pro platnost osvědčení podnikatele Operátor ICT, a.s., je platnost osvědčení fyzické osoby ve funkci odpovědná osoba, bezpečnostní ředitel. Pokud zaměstnavatel současně s odvoláním Ing. Jana Ladina z funkce člena představenstva nezajistil neprodlené jmenování nové odpovědné osoby ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění předpisů pozdějších, Operátor ICT, a.s., přišel ze zákona o to osvědčení, jehož získání oznamoval jakou velkou událost pan radní Mazur a rovněž pan náměstek primátora Hřib - ten jej prezentoval na jednání zastupitelstva jako důkaz bezpečnostní spolehlivosti Operátora ICT, a.s. Pro Operátora ICT, a.s., by ztráta osvědčení podnikatele znamenala ztrátu hodnoty velké části prostředků vložených do splnění podmínek pro vydání osvědčení podnikatele. Pokud bude zaměstnavatel osvědčení podnikatele, které je platné do roku 2033, získávat znovu, jsou všechny nově vynaložené prostředky způsobenou škodou. Další škodou jsou pro Operátora ICT, a.s., promarněné obchodní příležitosti, které byly důvodem pro investice do fyzické bezpečnosti a organizačních opatření spojených s platností osvědčení Národního bezpečnostního úřadu. Podotýkáme, že sesterská organizace Operátora ICT, a.s., osvědčením Národního bezpečnostního úřadu platným do roku 2031 disponuje. Operátor ICT, a.s., bez osvědčení podnikatele nemůže se svou sestrou na utajovaných projektech stupně utajení Důvěrné bez osvědčení NBÚ spolupracovat.

Vážení členové Rady hlavního města Prahy, žádáme Vás o prošetření souladu postupu vedení Operátora ICT, a.s., při organizaci výběrového řízení se závaznými normami.

Vzhledem k tomu, že systém protikorupčního managementu se stal místem, kde dochází k nestandardnímu zpracování informací (zaměstnavatel sám hovoří o vyřizování si osobních účtů, došlo k neoprávněnému smazání záznamu, vadám v evidenci darů, šetření potenciální trestné činnosti u zaměstnavatele závislým komerčním subjektem atd.), žádáme Vás, aby se smluvní zajištění ABMS, jeho dosavadní provoz a soulad s obecně platnými právními předpisy a vnitřními předpisy, staly součástí forenzního auditu Operátora ICT, a.s. Dodáváme, že již pohledem do zveřejněných informací v registru smluv vznikají vážné pochybnosti o hospodárnosti vynaložených finančních prostředků a souladu provozu protikorupčního systému ABMS s certifikovanými vnitřními předpisy.

Pro dokreslení situace uvádíme, že u Státního úřadu inspekce práce patrně skončí jako náš podnět i nově oznámená organizační změna u Operátora ICT, a.s., kterou vzniká, mimo jiné, nová pozice ředitele odboru HR pro novou zaměstnankyni Operátora ICT, a.s., která, shodou okolností, organizovala výběrové řízení na členy představenstva zaměstnavatele. Obsazení pozice vyžaduje podle předpisů Operátora ICT, a.s., organizaci výběrového řízení, které

neproběhlo. Změna vnitřního předpisu nebyla dosud řádně projednána s naší odborovou organizací.

Na závěr poznamenáváme, že jsme zachytili úvahu, že naše snaha o řádné fungování Operátora ICT, a.s., může být považována za poškozování dobrého jména zaměstnavatele. Chceme Vás ujistit, že odborová organizace se jakýmkoliv výroky tohoto typu nenechá zastrašit.

S pozdravem

Kamil Kačer, Tomáš Kubíček

předseda výboru, člen výboru za výbor odborové organizace

Odborová organizace Operátora ICT, a.s.

Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7

Identifikační číslo: 19496231

odbory@operatorict.cz