

Vážení,

reagujeme na Váš dopis ze dne 6. února a sdělujeme následující:

Akceptujeme odpověď na otázku 1 a 2, neboť Operátor ICT v době po odeslání naší žádosti změnil oznámený rozsah výběru členů představenstva.

Otázku 3 „Jak je (má být) zajištěna objektivita hodnocení uchazečů? Jsou (budou) hodnoceni prováděna externě nebo interně?“ opakujeme, protože Vaše odpověď „Na administraci výběrového řízení se samozřejmě mohou podílet i další osoby, volba a odvolání členů představenstva je ale v souladu se stanovami společnosti v kompetenci dozorčí rady. Takový způsob Strana volby členů představenstva je rovněž v souladu se zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.“ není odpovědí na položený dotaz.

Otázku 4 a 5 opakujeme a žádáme dále o identifikaci osoby/osob provádějící uvedenou administraci její pracovní pozici a uvedením nadřízené pozice, jedná-li se o zaměstnance. Jedná-li se podnikatelský subjekt, žádáme o jeho plnou identifikaci s uvedením IČO.

Odpověď na otázku č. 6 akceptujeme, neboť Operátor ICT v době po odeslání naší žádosti změnil oznámený rozsah výběru členů představenstva. Zároveň upozorňujeme, že zaměstnanci obdrželi písemně informaci o novém soutěžení všech členů představenstva.

Vaši odpověď „Není nám jasný obsah dotazu a jeho návaznost na výběrové řízení. Můžete prosím upřesnit?“ na otázku č. 7 „Je v rámci ABMS zvažováno riziko korupčního jednání spojeného s uplatňováním zájmu politické strany v obchodní činnosti zaměstnavatele?“ vnímáme jako snahu o vyhnutí se odpovědi a otázku proto opakujeme. Explicitně žádáme o informaci, zda je v rámci ABMS řešeno riziko korupce, která by probíhala v rámci politických stran, jejichž členové jsou zastoupeni v dozorčí radě společnosti a která by měla dopad do obchodní činnosti společnosti. Co se návaznosti na výběrové řízení týče, bezpochyby existuje riziko prosazování korupčních aktivit prosazením spřízněné osoby do statutárního orgánu akciové společnosti vlastněné hlavním městem Prahou – odkazujeme na kauzu Dozimetr, která byla předmětem jednání orgánů města, kterých se členové statutárního orgánu účastní – je jim proto známa.

Opakujeme rovněž otázku č. 8, vysvětlení je uvedeno v odstavci výše. Abychom vyloučili další dohady o obsahu otázky, žádáme Vás rovněž o výčet všech rizik spojených s korupcí v politických stranách, s možným dopadem na obchodní činnost Operátora ICT, a.s., řízených v rámci ABMS. Pokud Operátor ICT, a.s., přes výše uvedené informace, rizika spojená s průnikem korupce do společnosti prostřednictvím politických aktivit dosud neidentifikoval a neřídí, žádáme o sdělení takové informace.

Vaši odpověď č. 9 „Závazná pravidla nejsou. Dozorčí rada stanovuje a řídí průběh výběrového řízení.“ bereme na vědomí a rovněž bereme na vědomí, že tuto odpověď považujete i za odpověď na otázku č. 10.

Vaši odpověď „Zápisy z jednání dozorčí rady jsou veřejné na webových stránkách společnosti. S jinými vzniklými dokumenty se nakládá podle potřeb výběrového řízení a podle relevantních ustanovení zákona.“ nepovažujeme za odpověď na otázku „Je proces výběru členů představenstva auditovatelný, tj. uchovává společnost dokumenty, které umožňují přezkoumání procesu?“. Otázku proto opakujeme a žádáme Vás a) o upřesnění obsahu pojmu „potřeby výběrového řízení“ a b) přesnou právní citaci těch ustanovení zákona, která považujete za relevantní.

Děkujeme, s pozdravem

Kamil Kačer, Tomáš Kubíček
členové výboru za výbor Odborové organizace Operátora ICT, a.s.